



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0581/19-11  
Датум: 14.05.2020. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зорана Ђелића из Великог Градишта, дана 14.05.2020. године директор Агенције за борбу против корупције

доноси:

#### РЕШЕЊЕ

И УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Ђелић, одборник Скупштине општине Велико Градиште, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што су предузетничкој радњи под називом Зоран Ђелић предузетник угоститељска радња "Талиа", Велико Градиште, чији је именовани власник, на основу одлуке председника општине Велико Градиште, на име репрезентације из буџета те општине уплаћена новчана средства по рачунима: бр. 122/16 од 10.06.2016. године 9.690,00 динара, бр. 66/16 од 14.06.2016. године 7.380,00 динара, бр. 126/16 од 14.06.2016. године 11.080,00 динара, бр. 160/16 од 28.07.2016. године 7.190,00 динара, бр. 193/16 од 03.11.2016. године 5.530,00 динара, бр. 206/16 од 06.12.2016. године 18.225,00 динара, бр. 3/2017 од 18.01.2017. године 7.290,00 динара, бр. 59/17 од 29.06.2017. године 5.765,00 динара, бр. 81/17 од 11.08.2017. године 11.450,00 динара, бр. 87/17 од 21.08.2017. године 12.590,00 динара, бр. 122/17 од 16.10.2017. године 10.105,00 динара, бр. 156/15 од 23.11.2017 14.480,00 динара, бр. 58/18 од 10.05.2018. године 7.470,00 динара, бр. 108/18 од 24.08.2018. године 12.260,00 динара, бр. 147/18 од 01.12.2018. године 6.680,00 динара и 23/19 од 09.04.2019. године 12.775,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику општине Велико Градиште" и "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зоран Ђелић.

## Образложење

Против Зорана Ђелића, одборника Скупштине општине Велико Градиште (у даљем тексту: Скупштина општине), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), на тај начин што су предузетничкој радњи под називом Зоран Ђелић предузетник угоститељска радња "Талиа", Велико Градиште (у даљем тексту: "Талиа"), чији је именовани власник, на основу одлуке председника општине Велико Градиште, на име репрезентације из буџета те општине уплаћена новчана средства по рачунима: бр. 8/17 од 27.01.2016. године 10.115,00 динара, бр. 8/16 од 29.01.2016. године 3.365,00 динара, бр. 37/16 од 10.03.2016. године 5.353,00 динара, бр. 72/16 од 21.04.2016. године 10.125,00 динара, бр. 122/16 од 10.06.2016. године 9.690,00 динара, бр. 66/16 од 14.06.2016. године 7.380,00 динара, бр. 126/16 од 14.06.2016. године 11.080,00 динара, бр. 160/16 од 28.07.2016. године 7.190,00 динара, бр. 193/16 од 03.11.2016. године 5.530,00 динара, бр. 206/16 од 06.12.2016. године 18.225,00 динара, бр. 3/2017 од 18.01.2017. године 7.290,00 динара, бр. 59/17 од 29.06.2017. године 5.765,00 динара, бр. 81/17 од 11.08.2017. године 11.450,00 динара, бр. 87/17 од 21.08.2017. године 12.590,00 динара, бр. 122/17 од 16.10.2017. године 10.105,00 динара, бр. 156/15 од 23.11.2017 14.480,00 динара, бр. 58/18 од 10.05.2018. године 7.470,00 динара, бр. 108/18 од 24.08.2018. године 12.260,00 динара, бр. 147/18 од 01.12.2018. године 6.680,00 динара и 23/19 од 09.04.2019. године 12.775,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да од 20.05.2016. године врши јавну функцију одборника. Даље је навео да што се тиче рачуна бр. 8/17 од 27.01.2016. године, бр. 8/16 од 29.01.2016. године, бр. 37/16 од 10.03.2016. године и бр. 72/16 од 21.04.2016. године, јасно се види да су исти закључени пре него што је он почео да врши јавну функцију одборника. Навео је да што се тиче осталих рачуна, апсолутно негира да је дошло до икаквог сукоба интереса, јер су наведене услуге пружене, а он није имао сазнања о њима, већ је о истим сазнао кад му је достављено обавештење о покретању поступка. Ово стога јер су услуге извршене од стране запосленог особља, од стране књиговође је извршено фактурисање, а он није обраћао пажњу, јер на дневном нивоу велики број људи долази у угоститељски објекат ради пружања услуга, те никаква намера да се било шта прикрије није постојала. Даље је навео да управо из разлога сукоба интереса као предузетник није учествовао у јавним набавкама ради пружања угоститељских услуга за општину Велико Градиште, због чега је претрпео вишемилionску штету у виду изгубљене добити, те та чињеница указује да нема икаквог сукоба интереса у смислу Закона о Агенцији. Навео је да су рачуни наведени у обавештењу о покретању поступка издати у складу са ценовником, да никаква противправна корист није прибављена, а износи рачуна и појединачни и збирно на годишњем нивоу су толико ниски у односу на трошкове репрезентације општине Велико Градиште, те је јасно да никакву корист од момента ступања на дужност одборника није прибавио. Даље је навео да је пре ступања на наведену јавну функцију такође на име репрезентације пружао услуге општини Велико Градиште. Навео је да није био упознат са својом обавезама, као и да ће у најкраћем року поднети оставку на јавну функцију одборника.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Зоран Ђелић од 20.05.2016. године у континуитету врши јавну функцију одборника Скупштине општине.





Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је именовани власник предузетничке радње "Талиа".

Читањем рачуна предузетничке радње "Талиа" утврђено је да је за угоститељске услуге овој радњи на основу репрезентације из буџета општине Велико Градиште уплаћено по рачунима: бр. 122/16 од 10.06.2016. године 9.690,00 динара, бр. 66/16 од 14.06.2016. године 7.380,00 динара, бр. 126/16 од 14.06.2016. године 11.080,00 динара, бр. 160/16 од 28.07.2016. године 7.190,00 динара, бр. 193/16 од 03.11.2016. године 5.530,00 динара, бр. 206/16 од 06.12.2016. године 18.225,00 динара, бр. 3/2017 од 18.01.2017. године 7.290,00 динара, бр. 59/17 од 29.06.2017. године 5.765,00 динара, бр. 81/17 од 11.08.2017. године 11.450,00 динара, бр. 87/17 од 21.08.2017. године 12.590,00 динара, бр. 122/17 од 16.10.2017. године 10.105,00 динара, бр. 156/17 од 23.11.2017. године 14.480,00 динара, бр. 58/18 од 10.05.2018. године 7.470,00 динара, бр. 108/18 од 24.08.2018. године 12.260,00 динара, бр. 147/18 од 01.12.2018. године 6.680,00 динара и бр. 23/19 од 09.04.2019. године 12.775,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14- др. закон, 101/16 и 47/18) скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције општинске власти, коју чине одборници и која, у смислу чл. 32. истог закона, поред осталог, доноси буџет општине и бира и разрешава председника општине.

Председник општине, сагласно одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 1, 2. и 3. истог закона, поред осталог, представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета. У складу са одредбама чл. 45. ст. 4. и чл. 46. ст. 1. тач. 1. и 2. истог закона, председник општине је и председник општинског већа које предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Одредбама чл. 13. ст. 1. и чл. 14. ст. 1. Правилника о коришћењу средстава за репрезентацију у општини Велико Градиште бр. 400-28/2013-01-4 од 15.04.2013. године одређено је, поред осталог, да је председник општине овлашћен да, у сваком конкретном случају, налаже и одобрава трошење средстава репрезентације, у складу са Правилником и да рачуне који се односе на репрезентацију контролише корисник репрезентације и потврђује њихову тачност, а потом председник општине, начелник општинске управе исте оверава за плаћање.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине и председника исте општине, постоји однос зависности, због чега ситуације у којима су предузетничкој радњи Зорана Ђелића, на основу одлуке председника општине исплаћена средства из буџета општине Велико Градиште, у којој општини именовани врши јавну функцију одборника, представљају сукоб интереса, јер је

именовани на тај начин јавни интерес подредио приватном, односно, јавну функцију је искористио за стицање користи за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је у супротности са одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је, као одборник Скупштине општине, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када су његовој предузетничкој радњи на име репрезентације из буџета општине Велико Градиште исплаћена наведена новчана средства, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да приликом плаћања рачуна за пружене услуге у његовој предузетничкој радњи на име репрезентације из буџета општине Велико Градиште није постојао сукоб интереса, будући да су услуге извршене од стране запосленог особља, од стране књиговође извршено је фактурисање, а он није обраћао пажњу, јер на дневном нивоу велики број људи долази у угоститељски објекат ради пружања услуга, те је за исте сазнао када му је достављено обавештење о покретању поступка. Ово стога што Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобођење од одговорности функционера када доведе себе у ситуацију сукоба интереса, а у поступку је несумњиво утврђено да ситуација у којој исто лице врши јавну функцију одборника и као предузетник има пословну сарадњу са истом општином представља сукоб интереса. Поред тога, обављање јавне функције подразумева висок ниво правне одговорности, а поштовање закона представља минимум етичког понашања које се од функционера очекује. Имајући у виду појачану одговорност именованог као функционера, разлог да он није обраћао пажњу, јер на дневном нивоу у његов угоститељски објекат долази велики број људи ради пружања услуга, нису оправдани, јер управо због јавне функције коју врши био је дужан и морао је да зна да су његовој предузетничкој радњи на име репрезентације из буџета општине уплаћена новчана средства за пружене услуге.


На описани начин, именовани је повредио и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса, коју је свакако морао да има када су његовој предузетничкој радњи на основу одлуке председника општине Велико Градиште, на име репрезентације из буџета те општине уплаћена новчана средства по наведеним рачунима.

Без утицаја је и навод именованог да код њега није постојала никаква намера да се било шта прикрије, с обзиром на то да непостојање намере да се повреди закон не искључује одговорност функционера.

Без утицаја је навод именованог да није био упознат са својим обавезама, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза. Такође, Агенција је ценила навод именованог да ће поднети оставку на јавну функцију одборника, међутим увидом у Регистар функционера, који води Агенција, и увидом на интернет презентацију општине Велико Градиште утврђено је да именовани и даље врши наведену функцију. Осим тога све да је именовани и поднео оставку на наведену јавну функцију последице његовог поступања тиме не би биле отклоњене.

Агенција је прихватила навод именоване да су рачуни бр. 8/17 од 27.01.2016. године, бр. 8/16 од 29.01.2016. године, бр. 37/16 од 10.03.2016. године и бр. 72/16 од





21.04.2016. године, исплаћени из буџета општине пре него што је он почео да врши јавну функцију одборника, али је нашла да је исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да су предузетничкој радњи именованог, после његовог избора на јавну функцију одборника, на име репрезентације из буџета те општине уплаћена новчана средства по рачунима наведеним у изреци овог решења.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-др. пропис) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић